

# Uppföljning av föreskrifter

Föreskrifter om merkostnadslån för  
pendlingsresor och dubbelbosättning  
(CSNFS 2015:1)





# Innehåll

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>4</b>
<b>1. 1. Bakgrund.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Om CSNFS 2015:6 .....</b>	<b>5</b>
2.1. Merkostnadslån för dubbel bosättning .....	5
2.1.1. Den äldre bestämmelsen.....	5
2.1.2. Den nuvarande bestämmelsen.....	5
2.1.3. Överväganden.....	6
2.1.4. Förväntade konsekvenser .....	7
2.2. Merkostnadslån för pendlingsresor.....	8
2.2.1. Den äldre bestämmelsen.....	8
2.2.2. Den nuvarande bestämmelsen.....	8
2.2.3. Överväganden.....	9
2.1.4. Förväntade konsekvenser .....	9
<b>3. Föreskrifternas konsekvenser .....</b>	<b>11</b>
3.1. Konsekvenser för de studerande .....	11
3.2. 3.2 Föreskrifternas måluppfyllnad.....	13
<b>4. 4. Har förutsättningarna för regleringen ändrats? .....</b>	<b>13</b>
<b>5. 5. Bedömning och förslag till åtgärder .....</b>	<b>13</b>

## Uppföljning av CSN:s föreskrifter om merkostnadslån för pendlingsresor och dubbel bosättning.

# Sammanfattning

CSN har följt upp konsekvenserna av de ändrade föreskrifterna om merkostnadslån för pendlingsresor och dubbel bosättning, som trädde ikraft den 1 juli 2015.

De ändrade föreskrifterna har medfört en förenklad prövning av rätten till merkostnadslån för pendlingsresor och dubbelbosättning samt en minskad administration för CSN i och med att det endast finns ett beräkningssätt. Bestämmelsen har av samma anledning även medfört en bättre överblickbarhet för de studerande av hur mycket merkostnadslån som kan ges samt en större rättsäkerhet då risken för felaktiga beslut har minskat.

Det genomsnittliga beloppet som beviljats för merkostnadslån har ökat, vilket medfört ett ökat utföde av studiestöd samt en något ökad skuldsättning för de studerande. Ökningen är dock i nivå med vad som förväntades i konsekvensutredningen som föranledde föreskriftsändringen.

CSN bedömer att föreskrifterna uppvisar god måluppfyllnad. CSN bedömer därför att bestämmelsen om merkostnadslån för pendlingsresor och dubbel bosättning kan kvarstå oförändrad tills vidare. Under 2020 kommer det emellertid att göras en översyn av samtliga föreskrifter avseende merkostnadslån för resekostnader, vilket sannolikt även innefattar både merkostnadslån för pendlingsresor och dubbel bosättning. Syftet är att förenkla prövningen av rätten till merkostnadslån ytterligare.

## 1. 1. Bakgrund

En myndighet ska enligt 10 § förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning följa upp konsekvenserna av sina föreskrifter och allmänna råd. Denna rapport beskriver konsekvenserna av CSN:s föreskrifter (CSNFS 2015:06) om ändring i Centrala studiestödsnämndens föreskrifter och allmänna råd (CSNFS 2001:1) om beviljning av studiemedel och lämnar vid behov rekommendation om vidare åtgärder.

Rapporten handlar om bestämmelsen avseende merkostnadslån för dubbel bosättning och pendlingsresor som trädde i kraft den 1 juli 2015. Syftet med föreskriftsändringen var i huvudsak dels att förenkla prövningen av rätten till merkostnadslån samt att anpassa bestämmelserna till EU-rätten.

## 2. Om CSNFS 2015:1

### 2.1. Merkostnadslån för dubbel bosättning

#### 2.1.1. Den äldre bestämmelsen

Enligt CSN:s dåvarande föreskrifter kunde studerande i Sverige eller i något annat nordiskt land eller inom ramen för ett utbytesprogram i vissa fall få merkostnadslån för dubbel bosättning. Det gällde om den studerande, förutom en bostad på hemorten i Sverige, även hade behov av en bostad på studieorten. Det fanns enligt den äldre bestämmelsen två beräkningssätt, A och B. Merkostnadslån för dubbel bosättningen kunde lämnas

- A. med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka under de veckor lånet lämnades, eller
- B. med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka under samtliga de veckor studiemedel lämnades för.

Vid distansstudier lämnades merkostnadslån som mest med 0,8 procent av prisbasbeloppet per övernattningsnatt. Det motsvarade 356 kronor per övernattningsnatt 2015.

Den studerande valde själv, genom att ansöka om det, om CSN skulle använda beräkningssätt A eller B. I praktiken medförde dock beräkningssätt B i regel alltid det högsta beloppet.

#### 2.1.2. Den nuvarande bestämmelsen

Den nuvarande bestämmelsen trädde i kraft den 1 juli 2015.

Enligt den nya lydelsen av 8 kap 9 § CSNFS (2001:1) kan en studerande inom EES eller i Schweiz, eller som bedriver studier inom ramen för ett utbytesprogram, i vissa fall få merkostnadslån för kostnader för dubbel bosättning.

Detta gäller om han eller hon, förutom en bostad på hemorten inom EES eller i Schweiz, även har behov av en bostad på studieorten.

För att få merkostnadslån krävs det att den studerande

1. har vårdnaden om barn under 18 år, eller
2. stadigvarande bor med eget, makes, makas eller sambos barn, som är
  - a) under 18 år, eller
  - b) i åldern 18–20 år och går i grundskolan, gymnasieskolan eller annan jämförlig grundutbildning på hemorten.

Merkostnadslån kan lämnas med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per kalendervecka, eller 1,26 procent av prisbasbeloppet per kalendervecka i genomsnitt under studiestödsperioden.

Den dåvarande alternativa beräkningen, att merkostnadslån även kan lämnas med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka som den studerande hade kostnader för dubbel bosättning, upphävdes.

Den nya bestämmelsen om merkostnadslån för dubbel bosättning har även anpassats till EU-rätten. Tidigare lämnades merkostnadslån, förutom vid utbytesstudier, endast till den som har sin studieort i Norden. Merkostnadslån för dubbel bosättning kan enligt de nya bestämmelserna lämnas till studerande som, förutom en bostad på hemorten inom EES eller i Schweiz, även har behov av en bostad på studieorten inom detta område. Studerande som bedriver reguljära studier inom ett utbytesprogram kan, oavsett studieland, även fortsättningsvis få merkostnadslån om de har behov av en bostad på studieorten.

Enligt 8 kap10 § CSNFS kan en studerande som enligt kursplanen läser på distans inom EES eller i Schweiz få merkostnadslån för kostnader för enstaka övernattningar på studieorten. Merkostnadslån kan lämnas med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per kalendervecka.

Enligt den nya bestämmelsen kan merkostnadslån för dubbel bosättning lämnas med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per kalendervecka som ordinarie studiebidrag och studielån lämnas för. Den alternativa beräkningen har upphävts som innebar att merkostnadslån för dubbel bosättning även kan lämnas med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka som den studerande har kostnader för dubbel bosättning.

Vid distansstudier förekommer att den studerande har återkommande träffar på studieorten. Merkostnadslån vid distansstudier kan lämnas med som mest 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka. Dåvarande begränsning, att lån lämnas för maximalt 0,8 procent av prisbasbeloppet per övernattning, har upphävts. Den studerandes möjligheter att låna till boendekostnader vid distansstudier begränsas istället av det maxbelopp som kan lämnas per vecka.

### 2.1.3. Överväganden

Det huvudsakliga skälet till föreskriftsändringen var att förenkla prövningen av merkostnadslån för dubbel bosättning. Den äldre bestämmelsen med två olika beräkningssätt var komplex och svår att tillämpa vid prövningen av rätten till merkostnadslån. Det var även svårt för de studerande att överblicka vilket belopp som kunde ges. En studerande kunde av förbiseende komma att ansöka om lån enligt ett beräkningssätt som var mindre fördelaktigt. Den nya bestämmelsen med en gemensam beräkningsmodell, innebär en förenkling och en ökad rättssäkerhet för de studerande. Begränsningen att lån lämnas för maximalt 0,8 procent av prisbasbeloppet per övernattning vid distansstudier upphävdes av samma skäl.

Bestämmelsen avseende merkostnadslån för dubbel bosättning anpassades även till studerande inom EU som, förutom en bostad på hemorten inom EES eller i Schweiz, även har behov av en bostad på studieorten inom detta område. Förslaget och dess

konsekvenser var en följd av de skyldigheter som följer av att Sverige är medlem i den Europeiska unionen. CSN:s förslag bedömdes därför i den delen inte ha några självständiga konsekvenser. CSN konstaterade emellertid att förslaget bör innebära att det blir enklare för studerande som är bosatta och som bedriver studier inom EES och i Schweiz att få merkostnadslån för dubbel bosättning. Särskilt bör olika former av distansstudier underlättas.

#### **2.1.4. Förväntade konsekvenser**

I konsekvensutredningen som föranledde föreskriftsändringen beräknades konsekvenserna i huvudsak utifrån statistikuppgifter från 2012. Under 2012 hade 498 studerande merkostnadslån för dubbel bosättning. 287 av dem hade merkostnadslån för tillfälligt boende på studieorten under obligatoriska träffar vid en distansutbildning. Resterande 211 personer hade merkostnadslån för boende på studieorten vid ordinarie studier. För 342 personer hade rätten till merkostnadslån beräknats enligt principen att lån lämnas för maximalt 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka (beräkningssätt A). Dessa personer fick i genomsnitt 7 250 kronor i merkostnadslån för dubbel bosättning. För 156 personer hade lånet beräknats enligt principen att lånet lämnas med maximalt 1,26 procent av prisbasbeloppet under just de veckor som lånet lämnas för (beräkningssätt B). Dessa personer fick i genomsnitt 2 470 kronor i merkostnadslån för dubbel bosättning.

CSN uppskattade att förslaget, om en gemensam beräkningsmodell, skulle medföra ett ökat utflöde av merkostnadslån med 115 000 kronor årligen. CSN:s förslag om ett beräkningssätt uppskattades inte medföra en minskning av antalet ärenden, men varje ärende förväntades bli mindre komplext med enbart en beräkningsgrund. Det antogs därför att CSN:s administration skulle förenklas i viss mån av förslaget.

År 2012 hade 287 personer merkostnadslån för tillfälligt boende på studieorten under obligatoriska träffar vid en distansutbildning. CSN uppskattade att förslaget om ett slopat maxbelopp per övernattnings skulle medföra ett ökat utflöde av merkostnadslån för dubbel bosättning med 170 000 kronor årligen.

##### *Anpassning till EU-rätten*

Läsåret 2013/14 hade 14 personer merkostnadslån för dubbel bosättning för studier utomlands. Det rörde sig om personer som studerade i Norden eller inom ramen för ett utbytesprogram. Det angavs i konsekvensutredningen att det var inte möjligt att förutsäga hur många ytterligare personer som kom att ansöka om merkostnadslån för dubbel bosättning, när lånet öppnades upp vid bosättning och studier inom EES och i Schweiz. CSN uppskattade dock att ytterligare cirka 40 personer per år skulle komma att söka och få sådant lån. Det beräknades innebära ett ökat utflöde av merkostnadslån om som mest 500 000 kronor per år.

En ansökan om merkostnadslån för dubbel bosättning kräver viss utredning av bostadsort, studieort och kostnader för bosättning på studieorten. Ett ökat antal ärenden antogs leda till en viss ökad administration hos CSN. Den förväntade ökningen antogs bli begränsad. Påverkan på CSN:s administration bedömdes därför vara försumbar.

## 2.2. Merkostnadslån för pendlingsresor

### 2.2.1. Den äldre bestämmelsen

Enligt den äldre bestämmelsen kunde en studerande som var bosatt Sverige och studerade i Sverige eller i ett annat nordiskt land, i vissa fall få merkostnadslån för resor mellan hemmet och studieorten. Lånet avsåg regelbundna resor mellan hemmet och studieorten, för den som inte var bosatt på studieorten. Det fanns enligt den äldre bestämmelsen två beräkningssätt, A och B.

Merkostnadslån lämnades

- A. för den del av reskostnaden som översteg 0,34 procent av prisbasbeloppet och med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka under de veckor lånet lämnades, eller
- B. för den del av reskostnaden som översteg 0,34 procent av prisbasbeloppet och med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka under samtliga de veckor studiemedel lämnades för.

Den del av reskostnaden som den studerande måste betala med ordinarie studiemedel, självkostnadsbeloppet, uppgick till 151 kronor per vecka under år 2015. Lånet lämnades med som mest 560 kronor per vecka år 2015. För lokala resor på hem- eller studieorten lämnades merkostnadslån bara om avståndet uppgick till minst två kilometer. Lån lämnades för kostnader för resor med allmänna färdmedel. I undantagsfall kunde lån lämnas för kostnader för resor med egen bil. Kostnaden beräknades då till 18 kronor per mil.

### 2.2.2. Den nuvarande bestämmelsen

Bestämmelsen merkostnadslån för resor i Sverige eller något annat nordiskt land bytte namn till merkostnadslån för pendlingsresor under studietiden.

Bestämmelserna anpassades även till EU-rätten, vilket medför att merkostnadslån kan lämnas för kostnader för pendlingsresor mellan hemmet och läroanstalten, om den studerande är bosatt i och studerar inom EES och Schweiz.

Merkostnadslån för pendlingsresor lämnas för den del av reskostnaderna som överstiger 0,34 procent av prisbasbeloppet, multiplicerat med antalet veckor under studiestödsperioden. Merkostnadslån ska dessutom kunna lämnas med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per kalendervecka. Den dåvarande alternativa beräkningen, att merkostnadslån även kan lämnas med högst 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka som den studerande hade kostnader för resor, upphävdes.

Begränsningen att merkostnadslån endast lämnades för lokala resor på hemorten och studieorten om dessa uppgick till minst två kilometer togs bort. Kravet på att resorna



som utgångspunkt måste göras med allmänna färdmedel och till en rimlig kostnad togs bort. Maxbeloppet om 18 kronor per mil vid resor med egen bil togs också bort.

### **2.2.3. Överväganden**

CSN ansåg att regelverket avseende merkostnadslån för pendlingsresor behövde förenklas. CSN föreslog därför att det i likhet med merkostnadslån för dubbel bosättning endast skulle finnas ett beräkningssätt för prövning av rätten till merkostnadslån för pendlingsresor. Den äldre bestämmelsen med två olika beräkningssätt var komplicerad och medförde bland annat en risk för felaktiga beslut. Föreskriften var även svår för de studerande att överblicka vilket belopp som kunde ges. CSN föreslog därför att merkostnadslån som mest ska kunna utgå med 1,26 procent av prisbasbeloppet under de veckor som den studerande har ordinarie studiebidrag och studielån. Den nya bestämmelsen med en gemensam beräkningsmodell förväntades innebära en förenkling och en ökad rättssäkerhet för de studerande.

CSN ansåg att det är den studerandes kostnader som bör avgöra rätten till merkostnadslån. CSN föreslog därför att begränsningen att merkostnadslån endast lämnas för lokala resor på hemorten och studieorten om dessa uppgår till minst två kilometer skulle tas bort. CSN anser att det är de studerande som bäst avgör hur de ska ta sig mellan hemmet och sina studier. Det ligger dessutom i den studerandes intresse att hålla nere sina resekostnader och sin skuldsättning. CSN bedömde därför att det saknades anledning att meddela föreskrifter som i praktiken innebär begränsningar för hur den studerande får ta sig till och från sina studier. CSN föreslog därför att kravet på att resorna som utgångspunkt måste göras med allmänna färdmedel och till en rimlig kostnad skulle slopas. Maxbeloppet om 18 kronor per mil vid resor med egen bil togs bort. Enligt den nya bestämmelsen lämnas merkostnadslån för den studerandes faktiska kostnader för en resa, upp till maxbeloppet om 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka.

Bestämmelsen avseende merkostnadslån för pendlingsresor anpassades till studerande inom EU. Den äldre föreskriften innebar att merkostnadslån för dagliga resor mellan hemmet och studieorten endast lämnades om den studerande hade sin hemort i Sverige och sin studieort i Norden. Enligt den nuvarande bestämmelsen lämnas merkostnadslån för kostnader för pendlingresor mellan hemmet och läroanstalten, om den studerande är bosatt i och studerar inom EES och Schweiz.

### **2.1.4. Förväntade konsekvenser**

CSN antog i konsekvensutredningen som föregick föreskriftsändringen att det skulle bli enklare för studerande som är bosatta inom EES och i Schweiz och som bedriver studier inom detta område att få merkostnadslån för pendlingsresor mellan hemorten och studieorten. Läsåret 2013/14 hade 176 personer som studerade vid en utländsk läroanstalt merkostnadslån för pendlingsresor. Det rörde sig om personer som var bosatta i Sverige och som studerade vid ett lärosäte i Norden. I konsekvensutredningen angavs att det inte var möjligt att förutsäga hur många

ytterligare personer som skulle komma att ansöka om merkostnadslån för pendlingsresor, när lånet öppnades upp vid bosättning och studier inom EES och i Schweiz. Vid en 50 procentig ökning av antalet låntagare beräknades utflödet av merkostnadslån av den anledningen att öka med omkring 650 000 kronor årligen.

CSN bedömde att begränsningen att merkostnadslån endast lämnas för lokala resor på hemorten och studieorten om dessa uppgår till minst två kilometer togs bort, skulle underlätta för de studerande att resa på det sätt och till den kostnad som passar den enskilde bäst. Ändringen antogs medföra att studerande, som ansöker om merkostnadslån för sådana resor, slipper redogöra för sitt resande i detalj för CSN. Det förekom dessutom nästan aldrig att CSN avslog en ansökan om merkostnadslån för pendlingsresor på grund av att resorna var kortare än två kilometer. CSN bedömde därför att förslaget saknade effekt på utflödet av merkostnadslån. Förslaget innebär att CSN inte längre behöver utreda avståndet på den studerandes resor på hem- och studieorten. Det antogs därför att CSN:s administration skulle förenklas av förslaget.

Även kravet att resor som utgångspunkt måste göras med allmänna färdmedel till en rimlig kostnad togs bort. Maxbeloppet om 18 kronor per mil vid resor med egen bil togs också bort. Ändringen innebär att det blir enklare för de studerande att välja det färdmedel som passar dem bäst. Rätten till merkostnadslån bestäms utifrån de nya bestämmelserna enbart utifrån de kostnader som den studerande har. De merkostnadslån som lämnades för bilresor innan föreskriftsändringen var i genomsnitt uppemot dubbelt så höga per vecka, som de belopp som lämnades för resor med allmänna färdmedel. Den nya bestämmelsen förväntades därmed innebära en risk för att studerande i högre utsträckning kommer att välja dyrare färdmedel än innan föreskriftsändringen.

Utflödet av merkostnadslån bedömdes därför att öka. CSN ansåg emellertid att denna risk inte skulle överdrivas. CSN konstaterade i konsekvensutredningen att det ligger i den studerandes intresse att hålla nere sina resekostnader och sin skuldsättning. Enligt den nya bestämmelsen kan merkostnadslån lämnas med maximalt 1,26 procent av prisbasbeloppet per vecka. En ökning med 15 procent av utflödet av merkostnadslån för pendlingsresor beräknades innebära en ökad utlåning om 5 miljoner per år.

Den förenklade beräkningen av rätten till merkostnadslån förmodades medföra att det skulle bli betydligt enklare för de studerande att ansöka om och förutse hur mycket merkostnadslån som skulle kunna lämnas. En gemensam beräkningsmodell antogs därför också innebära en förenkling och en ökad rättssäkerhet för de studerande. Den nya bestämmelsen förväntades inte innebära någon minskning av antalet ärenden avseende merkostnadslån, men varje ärende antogs att bli betydligt enklare att utreda för CSN. Handläggningstiderna för ansökningar om merkostnadslån för pendlingsresor antogs minska.

## 3. Föreskrifternas konsekvenser

### 3.1. Konsekvenser för de studerande

Tabell 1 Merkostnadslån för dubbel bosättning

Merkostnad	Ärendeklass	Läsår	Utbetalt belopp	Antal personer	Genomsnittsbelopp
Dubbel bosättning	Studier i Sverige	2013/2014	4 973 929	659	7 548
		2014/2015	5 022 160	673	7 462
		2015/2016	5 910 208	718	8 231
		2016/2017	7 114 537	826	8 613
		2017/2018	8 748 728	917	9 541
		2018/2019	10 663 353	1 156	9 224
		Utlandsstudier	2013/2014	132 275	14
	2014/2015		136 958	12	11 413
	2015/2016		388 720	34	11 433
	2016/2017		526 852	49	10 752
	2017/2018		659 870	49	13 467
	2018/2019		616 986	43	14 349

Tabellen visar att föreskriftsändringen avseende merkostnadslån för dubbel bosättning inte medfört något större utföde av lån i samband med ikraftträdandet. Totalt utbetalt belopp har ökat mycket beroende på att fler studerande beviljats merkostnadslån för dubbel bosättning under senare år.

Det genomsnittliga beloppet som de studerande lånar har ökat något vilket i huvudsak är kopplat till utvecklingen av prisbasbeloppet. Beloppen vid utlandsstudier är högre vilket sannolikt är kopplat till högre boendekostnader inom EES och Schweiz. Det är dock relativt få studerande som söker merkostnadslån för dubbel bosättning vid

utlandsstudier. Totalt sett visar utfallet att föreskriftsändringen inte medfört någon avsevärt ökad skuldsättning för de studerande.

Tabell 2 Merkostnadslån för pendlingsresor					
Merkostnad	Ärendeklass	Läsår	Utbetalt belopp	Antal personer	Genomsnittsbelopp
Pendlingsresor	Studier i Sverige	2013/2014	32 870 997	4 072	8 072
		2014/2015	32 406 804	4 032	8 037
		2015/2016	38 817 818	5 230	7 422
		2016/2017	46 152 501	6 116	7 546
		2017/2018	51 588 659	6 883	7 495
		2018/2019	61 296 185	8 027	7 636
	Utlandsstudier	2013/2014	1 313 662	176	7 464
		2014/2015	1 126 001	152	7 408
		2015/2016	1 665 389	262	6 356
		2016/2017	1 559 786	253	6 165
		2017/2018	1 810 423	276	6 560
		2018/2019	1 731 311	296	5 849

Föreskriftsändringen avseende merkostnadslån för pendlingsresor har inte inneburit något ökat utflöde i samband med att bestämmelsen trädde i kraft. Utflödet av merkostnadslån för pendlingsresor har ökat markant de senaste åren vilket i huvudsak är kopplat till att fler studerande beviljats merkostnadslån.

Det genomsnittliga beloppet som de studerande lånar har däremot sjunkit något, så föreskriftsändringen har inte medfört någon ökad skuldsättning för de studerande.

Utbetalt belopp vid utlandsstudier har inte ökat i samma omfattning utan har legat kvar på ungefär samma nivå. Genomsnittligt beviljat belopp har sjunkit även vid utlandsstudier så den ändrade bestämmelsen har inte inneburit någon ökad skuldsättning.

## 3.2. 3.2 Föreskrifternas måluppfyllnad

Det huvudsakliga syftet med de ändrade föreskrifterna avseende dubbel bosättning och pendlingsresor var att förenkla prövningen av rätten till merkostnadslån, bland annat genom att införa enbart ett beräknings sätt. Avsikten var också att öka överblickbarheten för de studerande vilka belopp som kan ges och förbättra rätts säkerheten genom att minska antalet felaktiga beslut. Föreskriftsändringarna förväntades också innebära en minskad administration för CSN i och med prövningen av rätten till merkostnadslån blev enklare. Samtliga av dessa syften har uppfyllts.

De genomsnittliga beloppen som ges efter att bestämmelserna trädde i kraft har inte ökat i någon större omfattning. Det innebär att skuldsättningen för de studerande inte har påverkats nämnvärt av de nya bestämmelserna. Ökningen kan i huvudsak kopplas till höjningen av prisbasbeloppet under motsvarande tid. Det ökade utflödet av merkostnadslån för pendlingsresor och dubbel bosättning beror på att antalet studerande som beviljats dessa merkostnadslån har ökat under senare år.

## 4. 4. Har förutsättningarna för regleringen ändrats?

Förutsättningarna för bestämmelsen avseende merkostnadslån för dubbel bosättning och pendlingsresor har inte ändrats sedan ikraftträdandet.

## 5. 5. Bedömning och förslag till åtgärder

Föreskriftsändringen har inneburit en enklare hantering av ansökningar om merkostnadslån i och med att prövningen endast innehåller en beräkningsmodell. Överblickbarheten för de studerande av vilka belopp som kan ges har ökat, liksom rätts säkerheten i och med att risken för felaktiga beslut har minskat. Skuldsättningen för de studerande och utflödet av studiestöd har inte ökat mer än vad som förutsågs i konsekvensutredningen.

Under 2020 kommer det att göras en översyn av samtliga föreskrifter avseende merkostnadslån för resekostnader. Översynen kommer sannolikt att innefatta både merkostnadslån för pendlingsresor och dubbel bosättning. Syftet är att förenkla prövningen av merkostnadslån ytterligare.